

四庫全書薈要

• 乾隆御覽本

經部

欽定四庫全書薈要

經部

公羊注疏卷二十三

四

詳校官原任侍講臣王燕緒



春秋公羊傳注疏卷二十三

起昭公十三年
盡二十二年

漢何休學

唐陸德明音義

十有三年春叔弓帥師圍費音義

費音
秘

夏四月楚公子比自晉歸于楚弑其君虔于乾谿音義

谿苦
兮反

傳此弑其君其言歸何注据齊陽生入惡不言歸疏

解云正以歸者出入無惡之文今君弑而言歸故難
之注解云即哀六年秋七月齊陽生入于齊是也其

陽生入惡者先詐致諸大夫立歸無惡於弑立也疏
於陳乞之家自是往弑舍是也

解云弑謂度也言所以書其歸無惡於弑立者何疏
歸者正於弑度之時比無惡

解云正据經書弑其君靈王為無道作乾谿之臺三
度曷為言無惡故問之

年不成楚公子棄疾脅比而立之然後令于乾谿之

役曰比已立矣後歸者不得復其田里衆罷而去之

靈王經而死音義

罷音皮

注時棄疾詐告比得晉力可

以歸至而脅立之比之義宜效死不立而立君因自

經故加弑也言歸者謂其本無弑君而立之意加弑

責之爾不日者惡靈王無道封內地者起禍所由因

以為戒音義

惡鳥路反

疏

解云經者謂懸縊而死也若申生雉經及論語云豈若匹夫匹

婦之為諒也自經於溝瀆者是也故何氏云君因自經注解云正以經書自晉故得為有力之義故如此解云比之義宜效死不立者下傳文云言歸者明其本無弑君而立之意加弑責之爾者桓十五年傳曰歸者出入無惡故云本無弑君而立之意言加弑責之者謂責其不效死而立矣云不日者惡靈王無道者正以宣二年秋七月乙丑晉趙盾弑其君夷弒四年夏六月乙酉鄭公子歸生弑其君夷則春秋之義不問加弑與否例皆書日今而不日故解之云封內地者起禍所由因為戒者正以下二十五年宋公佐卒于曲棘傳云曲棘者何宋之邑諸侯卒其封內不地此何以地憂內也注云時宋公聞昭公見逐欲憂

納之至曲棘而卒故恩錄之然則諸侯卒其封內例不地今此靈王見弑乾谿之由是以書地以起之故曰起禍所由因以為戒也

楚公子棄疾弑公子比

傳比已立矣其稱公子何注据齊公子商人弑其君

舍疏

注解云在文十四年九月彼傳云此未踰年之君也其言弑其君舍何已立之已殺之成死者

而賤生者也注云惡商人懷詐無道故成舍之君號以賤商人之所為然則彼未踰年君而見弑稱成君今此亦為未踰年君見弑稱公子故据而難之所以不据傳九年晉里克弑其君之子奚齊者正以取成君之號以難公子義強其意不當也注据上傳知其子君之子之文故也

脅疏

注解云即上傳云楚公子棄疾脅比而立之是也

其意不當則曷為加

弑焉爾注据王子朝不貶音義

朝如字

疏

注解云即二十三年秋尹

氏立王子朝注云貶言尹氏者著世卿之權尹氏貶子朝不貶者年未滿十歲未知欲富貴不當坐明罪在尹氏然則子朝之意與比相似子朝不貶而比加弑故難之比之義宜乎效死不立疏
解云即守死善道若王子閻之類也大夫相殺稱人此其稱名氏

以弑何注据經言弑公子比也疏

解云大夫相殺稱人即文十六年冬

宋人弑其君處白之下傳云大夫弑君稱名氏賤者窮諸人注云賤者謂士也士正自當稱人大夫相殺稱人賤者窮諸盜注云降大夫使稱人降士使稱盜者所以別死刑有輕重也然則文十六年師有成解

故此弟子取而難之注解云經言弑公子比即是言
兩下相殺之文而稱棄疾名氏是以據而難之

將自是為君也注故使與弑君而立者同文也不言

其者比實已立嫌觸實公子棄疾即楚子居也疏解

謂棄疾從是殺比之後遂代比為君矣注解云同文
也即文十四年秋九月齊公子商人弑其君舍是也
莊二十二年春陳人殺其公子禦寇注云書者殺君
之子重也下十四年冬莒殺其公子意恢然則彼一
公子見殺言其今公子比實已立訖若言殺其公子
比則嫌觸彼二公子文故曰嫌觸實公子云棄疾即
楚子居也者即下二十
六年秋楚子居卒是也

秋公會劉子晉侯齊侯宋公衛侯鄭伯曹伯莒子邾婁

子滕子薛伯杞伯小邾婁子于平丘八月甲戌同盟于

平丘注不舉重者起諸侯欲討棄疾故詳錄之不言劉

子及諸侯者間無異事可知矣疏

注解云文十四年六月公會宋公以下同

盟于新城然則彼亦是二事舉盟為重不言會于某今
會盟並舉故須解之故云諸侯欲討棄疾以上有棄疾
弑君之事下傳有諸侯遂亂之言故知於間詳錄此會
欲討之矣春秋之義會盟咸有而間隔事者則重言諸
侯即定公四年三月公會劉子晉侯以下于召陵侵楚
夏四月蔡公孫歸姓帥師滅沈以沈子嘉歸殺之五月
公及諸侯盟于浩油然則彼由間有隔事劉子不與盟
是以重出諸侯今則間無隔事劉子復與盟是以不勞
重出劉子及諸侯見其可知矣

公不與盟音義

與音預注二不肯與及下文不與焉注公不與

不宜與
皆同
晉人執季孫隱如以歸公至自會

傳公不與盟者何疏

解云正以盟會詳錄即為善事而公不與盟於義似違故執不

知問公不見與盟也注時晉主會疑公如楚不肯與公

盟故諱使若公自不肯與盟疏

注解云頃言時晉主會者正以此會劉子

在其間故須辯之知非劉子主會者正以當時天子微弱故也知疑公如楚不肯與公盟者正以上七年三月公如楚九月公至自楚之文十一年公如晉至河乃復是其見疑不得入晉故也公不見

與盟大夫執何以致會注据得意乃致會疏

注解云即莊六

年注云公與二國以上出會盟得意致會不得意不致今此平丘之經亦是公與二國以上出會盟之事

故言据得意乃致會也若欲伯事言之即哀十三不
年夏公會晉侯及吳子于黃池公至自會是也

恥也曷為不恥注据扈之會公失序恥之疏

注解云即文七

年秋八月公會諸侯晉大夫盟于扈傳云諸侯何以
不序大夫何以不名公失序也公失序奈何諸侯不
可使與公盟朕晉大夫使與公盟也何氏云為諸
侯所薄賤不見序故深譚為不可知之辭是也諸

侯遂亂反陳蔡君子不恥不與焉注時諸侯將征棄

疾棄疾乃封陳蔡之君使說諸侯諸侯從陳蔡之君

言還反不復討楚楚亂遂成故云爾公不與盟不書

成楚亂者時不受賂也諸侯實不與公盟而言公不

與盟者遂亂雖見與公猶不宜與也故因為公張義

音義

復扶又反為公于偽反

疏

注棄疾封陳蔡之君解云即下文是也○公不至賂也解云春

秋之義諱內惡故隱五年春公觀魚于棠傳云何以書譏何譏爾遠也何氏云實譏張魚而言觀譏遠者恥公去南面之位下與百姓爭利匹夫無異故諱使若以遠觀為譏也然則公若與盟即成楚亂便是內惡例諱不書今公不與盟不書楚亂者正以時不受賂是以不得書其成亂矣桓二年春公會齊侯陳侯鄭伯于稷以成宋亂夏四月取郕大鼎于宋戊申納于大廟傳云何以書譏何譏爾遂亂受賂納于大廟非禮也然則彼以受賂之故書其成宋亂今不受賂是以不書成楚亂決之春秋之義為內諱大惡而桓公受賂而成宋亂不為之諱者彼注云宋公馮與督共弑君而立諸侯會于稷欲共誅之受賂便還令宋

亂遂成桓公本亦弑隱而立君子疾同類相養小人
同惡相長故賤不為諱也者是也○諸侯至張義解
云上注云故諱使若公自不肯與之盟今又言此者
正以諸侯遂亂是以魯侯不肯與之盟然則上下二
注彌縫為義非別解云因為公張義者謂書公不與
盟者非直為國諱因見諸侯遂亂大惡公亦不宜與
故言因公
為張義也

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳音義

廬力吳反

傳此皆滅國也其言歸何注据歸者有國辭疏

注解云即

僖三十年秋衛侯鄭歸于衛之屬是也

不與諸侯專封也注故使若有

國自歸者也名者專受其封當誅書者因以起楚封

之所以能起之者上有存陳文陳見滅無君無所責

又蔡本以篡見殺但不成其子不絕其國即諸侯存

之當有文實也疏

解云宜言不與楚專封而云不與諸侯專封者宣十一年傳云此楚

子也其稱人何諸侯之義不得專討也是楚得言諸侯之義矣而舊云楚子初無封陳蔡之意但畏諸侯之誅遂許封陳蔡之子孫陳蔡為之請于諸侯諸侯止不伐楚楚乃封陳蔡然則陳蔡得封本由諸侯故傳言諸侯以明之也無疑馬注名者至當誅解云諸侯之式不合生名今陳蔡之君既以稱爵而書名者正以諸侯之封宜受于天子而受國于楚故名之見當誅討不合為諸侯矣○書者至實也解云言主書此事者非直惡陳蔡之君不受天子之命亦因以起楚封之所以能起楚之封者正以上九年夏四月陳

火傳云陳已滅矣其言陳火何存陳也注云陳已滅
復火者死灰復燃之象也此天意欲存之故從有國
記災故曰上有存陳文也言陳見滅無君無所責者
正以陳國已滅無君可責而火之者天意作死灰復
燃之象見陳國合存之意言蔡本以篡見殺者即襄
三十年夏四月蔡世子般弑其君固至上十一年夏
四月丁巳楚子虔誘蔡侯般殺之于申是也言但不
成其子者即上十一年冬十有一月楚師滅蔡執蔡
世子有以歸用之傳云未踰年之君其稱世子何不
君靈公不成其子是也子者嗣君之稱謂不成其子
有得稱嗣君以繼其父矣言不絕其國者正以書滅
是也何者僖五年晉人執虞公之下傳云虞已滅矣
其言執之何不與滅也曷為不與滅滅者亡國之善
解注云言王者起當存之故為善辭也傳云滅者上
下同力者也注云言滅者臣子與君戮力一心共死
之辭是也然則何氏言此者欲道陳蔡皆舊有國二

君之子復先在楚楚人封之因遂反國故得言歸非謂上會諸侯墾地封之若是上會諸侯墾地封之當如救邢城楚丘之屬傳亦有文實之文若作文實之文宜云城陳蔡傳云孰城之諸侯城之曷為不言諸侯城之不與諸侯專封曷為不與實與而文不與文曷為不與諸侯之義不得專封諸侯之義不得專封則其曰實與之何上無天子下無方伯天下諸侯有相滅亡者力能存之則存之可也

冬十月葬蔡靈公注書葬者經不與楚討嫌本可責復

離故書葬明當從誅君論之不得責臣子疏

注解云隱十一年傳

云然則何以不書葬春秋君弑賊不討不書葬以為無臣子也然則靈公上十一年為楚誘殺未見復離之文而書其葬者正以上十一年經不與楚討若不書其葬即嫌可以責蔡臣子無復離之義是以書葬靈公本弑

父而立當從誅君論之不得責臣子復讎於楚矣言經
不與楚討者即上十一年傳云楚子虔何以不名絕也
蜀為絕之為其誘討也此討賊雖誘之蜀
為絕之懷惡而討不義君子不與是也

公如晉至河乃復

吳滅州來注不日者畧兩夷疏

注解云上四年秋七月遂滅厲注云莊王滅蕭

日此不日者靈王非賢責之畧然則吳子夷昧兄弟共謀讓位李子即為賢者而反滅人宜亦書日以責之不日者正以兩夷相滅故畧之考諸舊本日亦有作月字者若作月字當云春秋上下滅例書月即莊十年冬十月齊師滅譚十三年夏六月齊人滅遂之屬是今此不月畧兩夷故也是以下三十年十二月吳滅徐之下注云至此乃月者所見世始錄夷狄滅小國也不從上州來巢見義者因有出奔可責是也以此言之則知此

文無月明矣文承十月之下而言無月者謂不在
十月內也然則為日字者誤云云之說在三十年
十有四年春隱如至自晉

三月曹伯滕卒

夏四月

秋葬曹武公

八月莒子去疾卒音義去起呂反注入昭公卒不日不書葬

者本纂故因不序疏

注解云春秋之義所傳聞之世畧於小國不書其卒至所聞之世乃

始書之即文十三年邾婁子逆條卒之徒是也至所見之世文致大平書小國而錄之卒月葬時即下二十八

年秋七月癸巳滕子甯卒冬葬滕悼公之屬是也今此
莒君入昭公所見之世宜令卒日葬時而不卒日復不
書其葬者正由其本是篡人故因畧之不序其卒日亦
不序其葬矣其本篡者即上元年秋莒去疾自齊入于
莒是也然則春秋之義篡明者例書其葬即衛晉鄭突
齊小白陽生之徒是今此去疾於上元年秋亦有自齊
入于莒之文即是篡明例合書葬但以本篡故因不序
然則入昭公所見之世小國之卒例合書日而上三月
曹伯滕卒亦不日者莊二十三年冬十一月曹伯射姑
卒之下何氏云曹伯達於春秋當卒月葬時也如卒日
葬月嫌與大國同故復卒不日入所聞世可日不復日
然則曹伯終生於桓十年時以春秋敬老重恩之故而
得卒日葬月以為太平是以入所見之世雖例
可日亦不復日是故上文上曹伯不書日矣

冬莒殺其公子意恢音義

恢苦

莒無大夫書殺公子者

未踰年而殺其君之子不孝尤甚故重而錄之稱氏者

明君之子疏

注解云莒無大夫莊二十七年傳文小國大夫假令得見皆不書氏即莒慶之徒是

也今兼書公子者欲明其是君之子故也若言莒殺意恢無以明嗣子不孝

十有五年春王正月吳子夷昧卒

音義昧音末本亦作末

二月癸酉有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事

音義籥羊

畧反去起呂反注去籥及下文去樂同

傳其言去樂卒事何注据入者言萬去籥言名不言

卒事疏

注解云即宣八年夏六月辛巳有事于大廟仲遂卒于垂壬午猶繹萬入去籥是也然則

彼乃入者言萬此則入者言禭彼則去禭言名此則
漫言去樂而已彼又不言卒事與此異是故弟子据
而難禮也注以加錄卒事即非禮但當言去樂而已

若去禭矣總言樂者明悉去也君有事于廟聞大夫
之喪去樂注恩痛不忍舉卒事注畢竟祭事大夫聞
君之喪攝主而往注主謂已主祭者臣聞君之喪義
不可以不即行故使兄弟若宗人攝行主事而往不
廢祭者古禮也古有分土無分民大夫不世已父未
必為今君臣也孝經曰資于事父以事君而敬同疏

注解云主謂己主祭者謂己於廟內主其祭事者矣
云古有分土無分民知如此者正以詩云誓將去汝
通彼樂土論語云四方之民襁負其子而至矣之言
故也云大夫不世者謂凡平大夫也不得以有功德
大夫難之何氏之意以資為取言取事父之道以事
君所以得然者而敬同故也以此言之則何氏解孝
經與鄭稱同與康成異大夫聞大夫之喪尸事畢而
矣云云之說在孝經疏大夫聞大夫之喪尸事畢而
往注賓尸事畢而往也日者為卒日音義偽為于疏注
尸至往也解云正以禮大夫祭謂之賓尸故也云日
者為卒日者正以春秋之義失禮鬼神例日今非失
禮知日
為卒

夏蔡昭吳奔鄭音義

昭吳左氏作朝吳

注不言出者始封名言

歸嫌與天子歸有罪同故奪其有國之辭明專封疏

解云

左氏穀梁皆言朝吳出奔鄭今此作昭吳字又不言出者所見之文異按左氏穀梁皆以朝吳為蔡大夫則知此昭吳亦為蔡大夫矣而舊解以昭吳為蔡侯廬之字者似非何氏之意注解云今此昭吳出奔鄭不言出者正以其君始封之時名書歸即上十三年蔡侯廬歸于蔡是也云嫌與天子歸有罪同者謂書名言歸者乃與天子歸有罪之文近相似故以為嫌何者僖公二十八年夏六月衛侯鄭自楚復歸于衛注云言復歸者刺天子歸有罪矣冬曹伯襄復歸于曹注云曹伯言復歸者天子歸之名者與衛侯鄭同義然則天子歸有罪者書名言歸向上蔡侯廬歸于蔡亦有罪歸故言嫌與天子歸有罪同非謂確然相似言故奪其有國之辭者正以天子之歸有所嫌故奪其昭吳有國之辭不言其出矣云明專封者欲明其蔡侯為楚所專封矣吳既受諸侯

之專封不合有國故不言大夫之出奪其國文以見之

六月丁巳朔日有食之注并十七年食蓋與字于大辰

同占疏

注解云謂此文日有食之并十七年夏六月甲戌朔日有食之皆與十七年有星字于大辰同

占也其占者則字大辰之下注云是後周分為二天下兩主宋南里以亡是也

秋晉荀吳帥師伐鮮虞

冬公如晉

十有六年春齊侯伐徐

楚子誘戎曼子殺之音義

曼音蠻又音萬二傳作戎蠻哀四年同

傳楚子何以不名注据誘蔡侯名疏

注解云即上十一年夏楚子虔

誘蔡侯般殺之于申是也

夷狄相誘君子不疾也曷為不疾注据

俱誘也若不疾乃疾之也注以為固當常然者乃所

以為惡也顧以無知薄責之戎曼稱子者入昭公見

王道太平百蠻貢職夷狄皆進至其爵不日者本不

卒不地者畧也音義

見賢疏注解云上四年申之會通反疏伐吳再見淮夷五年冬

越人伐吳一見越人所見之世而不進之者君子因事見義故也何者淮夷與越蓋遠大夫會此是君因可進而進之且昭公之時文致太平實不治定但可張法而已寧可文皆進乎上十一年夏四月丁巳楚

子虔誘蔡侯般殺之于申書其丁巳今亦誘殺而不日者正以戎曼乃是夷狄之內最為微國雖於太平之世亦不合卒是故春秋因畧之不書其日矣云不地者畧也者正以蔡侯誘殺經書于申今此不地故言畧也

夏公至自晉

秋八月己亥晉侯夷卒

九月大雩注先是公數如晉音義

數音朔

季孫隱如如晉

冬十月葬晉昭公

十有七年春小邾婁子來朝

夏六月甲戌朔日有食之

秋郟子來朝

八月晉荀吳帥師滅賁渾戎音義

賁渾音六下戶門反

冬有星孛于大辰音義

孛音佩

傳孛者何彗星也注三孛皆發問者或言入或言于

或言方嫌為字異猶問錄之音義

彗息遂反又囚歲反

疏

解云欲言

星名星名未有孛欲言非星錄為星稱故執不知問
注解云言三孛皆發問者即文十四年秋七月有星

字入于北斗傳云字者何彗星也其言入于北斗何
北斗有中也何以書記異也哀十三年冬十有一月
有星孛于東方傳云字者何彗星也其言于東方何
見于旦也何以書記異也并此三處皆言孛者何故
言三孛皆發問也所以三處皆問之者正以文十四
年經言入于北斗此經言于大辰哀十三年經言于
東方三文甚異即嫌為孛之不同是以處處猶發問
而詳錄之故云或言入或言于或言方嫌為孛異猶
問錄其言于大辰何注据北斗言入于大辰非常名

疏

注解云正以此經不言入直言于此據入而難之
云大辰非常名者正以東七宿皆謂之辰故曰大

辰非七宿之常名而
經舉之因以為難也

在大辰也大辰者何疏

解云正

之名非一而已不知
何者故執不知問

大火也注大火謂心疏

注解云
左氏傳

心為大火是也而釋天云柳鶉火者正以柳在南方
亦可為出火之候故也不謂心星非大火然則爾雅
不言心為大火者文不備也

大火為大辰伐為大辰注伐謂參伐

也大火與伐天所以示民時早晚天下所取正故謂

之大辰辰時也音義

參所林反疏解云即釋天云大火謂

龍宿之心以候四時故曰大辰孫氏郭氏云大火心
也在中最明故時候主焉是也注解云正以伐在參
傍與參連體而六星故言伐

謂參伐伐與參為一候故也北辰亦為大辰注北辰

北極天之中也常居其所迷惑不知東西者須視北

辰以別心伐所在故加亦亦者兩相須之意音義

彼別

列疏

注解云即釋天云北極謂之北辰李氏云北極

反

天心居北方正四時謂之北辰孫氏郭氏曰北

極天之中以正四時謂之北辰是也云天中也者以

天面言之故也然則謂之極者取於居中之義矣而

春秋說云北者高也極者藏也言大一之星高居深

藏故名北極也者與先儒說違其何氏兩解乎云常

居其所者謂常何以書記異也注心者天子明堂布

居紫微宮所矣

政之宮亦為字彗者邪亂之氣掃故置新之象是後

周分為二天下兩主宋南里以亡音義

邪似反疏者至

之宮解云春秋說文星經亦云云亦為字者亦如北

斗為彗所字矣言周分為二天下兩主者謂敬王在

成周王猛居王城故下二十二年秋劉子單子以王

猛入于王城傳云王城者何西周也何氏云時居王

城邑自號西周王經又言冬十月王子猛卒二十三
年秋尹氏立王子朝然則王猛卒後子朝復篡恒與
敬王處据相拒故云周分為二天下兩主也是以運
斗樞云星字賊起守大辰於五堂亂兵填門三王爭
周以分是也然則彼有三王爭者通前後言之今此
云周分為二天下兩主者正以子猛子朝之篡是一
也言宋南里以亡者即下二十一年夏宋華
亥向寧華定自陳入于宋南里以畔是也

楚人及吳戰于長岸

傳詐戰不言戰此其言戰何注据於越敗吳于醉李

音義

醉音槁本
或作槁

疏

解云經文言戰而傳以詐戰問之
者正以夷狄質薄不能結日偏戰

今此兩夷而言戰故以詐戰難之注解云於越敗吳
于醉李在定十四年夏也彼此皆是兩夷無言戰之

經是以據敵也注俱無勝負不可言敗故言戰也不而難之

月者略兩夷疏

注解云正以春秋之例偏戰者日詐戰者月今此詐戰而不月故言畧兩

夷

十有八年春王三月曹伯須卒

夏五月壬午宋衛陳鄭災

傳何以書記異也何異爾異其同日而俱災也外異不書此何以書為天下記異也注詩云其儀不忒正是四國四國天下象也是後王室亂諸侯莫肯救故

天應以同日俱災若曰無天下云爾音義為于偽反

應應對疏解云經言災者以其焚宗廟朝廷故也傳云異者正以四國同日而俱災注解云正

以四國得為四方之國故得謂之天下象是後王室亂諸侯莫肯救即下二十二年夏六月王室亂傳云何言乎王室亂注云据天子之居稱京師言不及外也注云宮謂之室刺周室之微弱邪庶並篡無一諸侯之助匹夫之救如一家之亂也故變京師言王室不為天子諱者方責天下不救之者是王室亂諸侯莫肯救之事也

六月邾婁人入郕音義郕音禹又音矩

秋葬曹平公

冬許遷于白羽

十有九年春宋公伐邾婁

夏五月戊辰許世子止弑其君買注蔡世子般弑父不

忍日此日者加弑爾非實弑也疏

注解云即襄三十年夏四月蔡世子般弑

其君固何氏云不日者深為中國隱痛有子弑父之禍故不忍言其日是也然則許亦中國而言日者正以加弑非實弑故也知加弑者下傳備文若夷狄弑父則忍言其日者即文元年冬十月丁未楚世子商臣弑其君髡彼注云日者夷狄子弑父忍言其日是也

己卯地震注季氏稍盛宋南里以叛王室大亂諸侯莫

肯救晉人圍郊吳勝雞父尹氏立王子朝之應疏

注解云謂

稍稍盛也往前時豹羯為政自上十二年夏公如晉至河乃復十三年平丘之會公不與盟以來季孫隱如數見經至二十五年逐出昭公矣云宋南里以叛者在二十一年夏云晉人圍郊者在下二十三年也彼傳云郊者何天子之邑也曷為不繫于周不與伐天子也是也云吳勝雞父者即下二十三年秋七月戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父是也云尹氏立王子朝者即下二十三年秋尹氏立王子朝是也

秋齊高發帥師伐莒

冬葬許悼公

傳賊未討何以書葬疏

解云正以隱十一年傳云春秋君弑賊不討不書葬以為

無臣子也然則師有解爾故此弟子据而難之

不成于弑也曷為不成于弑

注据將而誅之音義

于弑音試下于弑加弑皆同

止進藥而藥殺

也注時悼公病止進藥悼公飲藥而死止進藥而藥

殺則曷為加弑焉爾注据意善也譏子道之不盡也

其譏子道之不盡奈何曰樂正子春之視疾也注樂

正子春曾子弟子以孝名聞疏

注解云祭義云樂正子春下堂而傷其足

數月不出猶有憂色門弟子云云子春曰吾聞諸曾子曾子聞諸夫子曰天之所生地之所養唯人為大父母全而生之子全而歸之可謂孝矣云云今予忘孝之道予是以有憂色云云是也

復加一

飯則脫然愈復損一飯則脫然愈復加一衣則脫然愈復損一衣則脫然愈注脫然疾除貌也言消息得

其節音義

復加扶又反下同
飯扶晚反下同

疏

解云言子春視疾之時消息得其節觀其

顏色力少如可時更加一飯以與之其病者脫然加愈若觀其顏色力少如弱時則復損一飯以與之則其病者脫然加愈又觀其顏色力似寒時則復加一衣以與之則病者脫然又加愈又觀其顏色力似如暖時則復損一衣以與之則病者脫然而愈止進藥而藥殺是以君子加

弑焉爾注失其消息多少之宜曰許世子止弑其君買是君子之聽止也注聽治止罪葬許悼公是君子

之赦止也注原止進藥本欲愈父之病無害父之意故赦之赦止者免止之罪辭也注明止但得免罪不

得繼父后許男斯代立無惡文是也

疏注解云正以此傳但有赦

止之文而無善止之處故知但得免罪而已無嗣父之義矣云許男斯代立無惡文是也者正以自此以后不見許男卒葬之文唯有定六年春王正月癸亥鄭游邀帥師滅許以許男斯歸是也言無惡文者正以不見立入之文故也若止宜立而斯墓之春秋之義應作墓文以惡斯矣似若隱四年衛桓見弑嗣子宜立而宣墓之經書立晉以為惡晉之文也

二十年春王正月

夏曹公孫會自鄆出奔宋音義

鄆音蒙又亡忠反又亡貢反一音亡增反

傳奔未有言自者此其言自何注据始出奔未有言

自者與宋華亥入宋南里復出奔異音義

者此舊於此下有比

者非復疏

注解云謂始發國出未有言自者故云爾云與宋華亥入宋南里復出奔異者即下

文冬十月宋華亥向寧華定出奔陳二十一年夏宋華亥向寧華定自陳入于宋南里以叛二十二年春宋華亥向寧華定自宋南里出奔楚是也而言異者正以華亥之徒奔而入叛邑之處乃始出奔故得言自今會始出故云異矣

畔也注時會盜鄆以奔宋畔則曷為不

言其畔注言叛者當言以畔如邾婁庶其疏

注解云若其作

叛文當言公孫會以鄭出奔宋如似襄二十一年祁婁庶其以漆閭丘來奔之類也為公子喜

時之後諱也春秋為賢者諱注諱使若從鄭出奔者

故與自南里同文音義為公子于偽反下為賢為會為之諱同何賢乎

公子喜時注据喜時不書疏注解云正以曹羈叔肝春秋賢之者皆書見經

即莊二十四年冬曹羈出奔陳宣十七年冬公弟叔肝卒之文是也今此喜時既不書見非所賢矣則何

賢乎喜時讓國也其讓國奈何曹伯廬卒于師注在

成十三年則未知公子喜時從與注喜時曹伯廬弟

音義從與才用反下音餘下從與同疏注解云而賈服以為廬之公

子負芻從與注負芻喜時庶兄或為主于國或為主

于師注古者諸侯師出世子率與守國次宜為君者

持棺絮從所以備不虞或時疾病相代行本史文不

具故傳疑之音義

絮女居反說文曰絮

疏注古者至

春秋說文言率與守國者與衆也謂率衆以守國也

左氏春秋傳云大子之法君行則守是也其次宜為

君者謂若大子母弟也言持棺絮從者棺者柩也即

禮云以柩從之文是也絮謂新絲即禮記云屬纊以

俟絕氣之文是也云或時疾病相代行者正以曹伯

無子喜時其母弟也當守國公子負芻者庶兄也禮

當從君但或時負芻疾而喜時代之公子喜時見公

行今傳不言者正以史文不具故也

公子喜時見公

子負芻之當主也逡巡而退賢公子喜時則曷為為會諱君子之善善也長惡惡也短惡惡止其身注不

遷怒也音義

逡七旬反惡惡並如字一讀上烏路反下同

疏

解云當依正禮喜時守國

則負芻當主者在薨之處當主而來若其疾病求代行則負芻當主也者在國而當主矣善善及

子孫賢者子孫故君子為之諱也注君子不使行善

者有後患故以喜時之讓除會之叛不通鄰為國如

通濫者喜時本正當立有明王興當還國明叔術功

惡相除裁足通濫爾音義

濫力甘反又力暫反

疏

注解云昭三十一年冬黑

子以濫來奔傳云文何以無邾婁注云据讀言邾婁
通濫也注云通濫為國故使無所繫曷為通濫賢者
子孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也何賢乎叔術讓
國也云云然則今若通邾為國宜云夏公孫會以邾
出奔宋傳云文何以無曹通邾也曷為通邾賢者子
孫宜有地也賢者孰謂謂喜時也何賢乎喜時讓國
也云云今不如此者正以喜時本正當立若有明王
興興滅國繼絕世之時當令還其國則不宜通邾邑
以為小國而已以此言之明叔術以讓國之功除其
婁殺顔之惡裁足通濫邑以為小國而已不足以
得邾婁也

秋盜殺衛侯之兄輒音義

輒左氏作縶

傳母兄稱兄兄何以不立注据立嫡以長音義

嫡丁歷反

長丁疏注解云即隱元年傳曰隱長又賢何以不宜

丈反疏立立嫡以長不以賢立子以貴不以長之文

是有疾也何疾爾惡疾也注惡疾謂瘖聾盲癰禿跛

也也 偃不逮人倫之屬也書者惡衛侯兄有疾不憐傷厚

遇營衛不固至今見殺失親親也公子不言之兄弟

言之者敵體辭嫌於尊卑不明故加之以絕之所以

正名也音義瘖於今反聾路工反癰力世反又力大

反禿吐木反跛布可反偃於矩反惡烏

路反令疏注失親親也解云

力呈反疏失親親之道也

冬十月宋華亥向甯華定出奔陳音義

向甯二傳

注月

者危三大夫同時出奔將為國家患明當防之疏

注解云春秋

秋之義大夫出奔例皆書時即成七年冬衛孫林父出奔晉襄二十八年夏衛石惡出奔晉冬齊慶封來奔之屬是也今此書月故須解之言將為國家患者即下文入于宋南里以畔是也若言三大夫同時出奔然後乃月按莊十二年冬十月宋萬出奔陳一大夫也亦書月者使與大國君出奔同明彊禦之甚是也

十有一月辛卯蔡侯廬卒

二十有一年春王二月葬蔡平公

夏晉侯使士鞅來聘

宋華亥向甯華定自陳入于宋南里以畔疏

解云左氏穀梁皆作

南里字而賈氏云穀梁曰南鄙蓋所見異也

傳宋南里者何疏

解云欲言其邑而繫宋言之與蕭例異欲言非邑入之而叛與蕭相

似故執不知問

若曰因諸者然注因諸者齊故刑人之地公

羊子齊人故以齊喻也宋樂世心自曹入于蕭不言

宋南里者略叛臣從刑人于國家尤危故重舉國音

義重直疏

注因諸齊故刑人之地解云舊說云即傳物志云周曰國圍齊曰因諸是也○宋樂

至言宋解云即定十一年秋宋樂世心自曹入于蕭注云不言叛者從叛臣叛可知者是也何氏特引此事者正以自外而入與此相似而不繫宋故須解之

秋七月壬午朔日有食之注是後周有篡禍疏

注解云在明年

八月乙亥叔痤卒音義

痤在禾反左氏作叔輒

疏

叔痤解云左氏穀梁作叔輒

冬蔡侯朱出奔楚注出奔者為東國所篡也大國奔例

月此時者惡背中國而與楚故畧之音義

惡烏路反背音佩

疏

蔡侯朱解云左氏與此同穀梁作蔡侯東注出奔者為東國所篡也解云知此者正以二十三年夏六月蔡侯東國卒于楚故也篡不書者東國之下自有注說○大國奔例月者即桓十六年十一月衛侯朔出奔齊之徒是也言惡背中國而與楚者即奔楚是也

公如晉至河乃復

二十有二年春齊侯伐莒

宋華亥向甯華定自宋南里出奔楚注前出奔已絕賤

復錄者以故大夫專勢入南里犯君而出當誅也言自

者別從國去音義

復扶又反別從彼列反下同

疏

注解云在上二十年冬也春秋之例

大夫奔之後其位已絕即襄二十八年冬齊慶封來奔其後因魯奔吳經不書之是也今此書者正以專勢入南里犯君而出起其當誅故也云言自者別從國去者謂言自宋南里者欲別於宋萬出奔陳之文從國都而去者故也

大蒐于昌姦音義

蒐所求反本亦作虔昌姦二傳作昌間

夏四月乙丑天王崩

六月叔鞅如京師

葬景王

王室亂注謂王猛之事疏

注解云即下文秋劉子單子以王猛入于王城是也不言

子朝者子朝于時篡事未成故也

傳何言乎王室亂注据天子之居稱京師天王入于

成周天王出居于鄭不言亂疏

注解云桓九年紀季姜歸于京師京師者

何天子之居也京者何大也師者何衆也天子之居必以衆大之辭言之是也云天王入于成周者即下

二十六年冬十月天王入于成周是也以上二事以解傳文何言乎王室亂之意云天王出居于鄭不言亂者即僖二十四年冬天王出居于鄭是也

言不及外也注宮謂之室刺

周室之微邪庶並篡無一諸侯之助匹夫之救如一家之亂也故變京師言王室不言成周言王室者正王以責諸侯也傳不事事悉解者言不及外外當責之故正王可知也不為天子諱者方責天下不救之

音義

邪似

疏

注

解云

宮謂之

室爾雅

文云

邪庶

並篡

者

庶也共篡敬王故謂之並篡時子朝篡事未成而言並篡者欲見尹氏之徒已有立之之意也云無一諸

侯之助匹夫之救者正以變京師言王室故知如此云不言成周言王室者正王以責諸侯也者公羊之義以成周是正居既不言京師亂何故不言成周亂而言王室亂者又欲正其王號以責諸侯不救之謂敬王為王矣其若不然景王之崩至今期年其嗣子在喪得云王室乎云傳不事事悉解者傳若事悉解宜云不言京師言王室者刺周家之微也如一家之亂而已責諸侯不救急著天王之號今不爾者正以言不及外之文足兼此等之意是故不復費辭耳云言不及外即是外邊諸侯之當責之可知由是之故須著言王責諸侯之不救也故曰皆可知云注不為天子諱者方責天下不救之者閔二年傳云曷為外之春秋為尊者諱然則春秋之義為尊者諱今天子微弱不能討亂失國之刑而不為諱者方責天下不救之是以不得見者矣

劉子單子以王猛居于皇

傳其稱王猛何注据未踰年已葬當稱子疏

注解云正以莊

三十二年傳云既葬稱子踰年稱公故也言已葬者即上文葬景王是也

當國也注時欲

當王者位故稱王猛見當國也錄居者事所見也不

舉猛為重者時猛尚幼以二子為計勢故加以以者

行二子意辭也二子不舉重者尊同權等音義

見當賢編

反下疏

注解云正以言王傾國受師似當國之人鄭段之徒矣云錄居者事所見也者正以當國

之人未成為王理宜畧之而錄其居者春秋利其篡逆若不書云王猛居于皇則其當國之事無由見故

曰錄居者事所見也云不舉猛為重者春秋之徒悉皆舉重是以下二十三年秋天王居于狄泉之經不言其大夫以之今不舉重故如此解也云以者行二子意辭也者正以桓十四年宋人以齊人衛人蔡人陳人伐鄭以者何行其意也何氏云以已從人曰行言四國行宋意是也

秋劉子單子以王猛入于王城

傳王城者何疏

解云欲言正居文無成周之稱欲言非正居王猛入之故執不知問

西

周也注時居王城邑自號西周王其言入何注据非

成周疏

注解云正以公羊之義以成周為正居故言此矣是以二十六年冬十月天王入于成周

是篡辭也注時雖不入成周已得京師地半稱王置

官自號西周故從纂辭言入起其事也不言西周者
正之無二京師也不月者本無此國無可與別輕重
也疏注解云正以春秋之義立納入皆為纂辭故此
謂入為纂辭矣春秋之義大國之纂例合書月
即隱四年冬十二月衛人立晉之徒是何者以其禍
大故也小國例時以其禍小矣即昭元年秋莒去疾
自齊入于莒之文是今此入王城之邑而纂天子計
其禍咎實如大國之例而不月者正以本無可與別
輕重之義是
以時之也

冬十月王子猛卒

傳此未踰年之君也其稱王子猛卒何注据子卒不

言名外未踰年君不當卒疏

注解云据子卒不言名即文十八年冬十月子

卒是也云外未踰年君不當卒者正以春秋上下無其事故也而僖九年冬晉里克弑其君之子奚齊書者彼乃見殺非此之類也而言外者正不與當也不以內之子般子野之徒皆書之故也

與當者不與當父死子繼兄死弟及之辭也注春秋

纂成者皆與使當君之父死子繼兄死弟及者纂所

緣得位成為君辭也猛未悉得京師未得成王又外

未踰年君三者皆不當卒卒又名者非與使當成為

君也嫌上入無成周文非纂辭故從得位卒明其為

篡也月者方以得位明事故從外未踰年君例疏

注春

秋至辭也解云即公及齊侯盟于柯齊侯小白卒之徒是也○猛未悉得京師即從篡不成己是不當卒也假令得作外踰年君尚自不得書其卒況未成外踰年君實不得書其卒言二者不當卒矣既不合卒今書其名非欲成其為君但嫌上經入于王城之時無成周之文恐其非篡辭故從其得位而書其卒正欲明為篡故也篡既不成理宜畧之而書其月者春秋方書其卒若得位然以明其篡事故曰方以得位明事也言故從外未踰年君例者即僖九年冬晉里克弑其君之子奚齊何氏云弑未踰年君例當月不月者不正遇禍終始惡明故畧之今此書月從未踰年君例矣

十有二月癸酉朔日有食之注是後晉人圍郊犯天子

卷

春秋公羊傳注疏卷二十三

春秋公羊傳卷二十三考證

蔡侯廬歸于蔡陳侯吳歸于陳傳不與諸侯專封也注
名者專受其封當誅書者因以起楚封之○

臣召南

按傳不與專封猶穀梁之言不與楚滅也此義甚正
至陳蔡已滅而復其君自合書名何注以書名為貶
陳蔡則鑒矣

有事于武宮籥入叔弓卒去樂卒事傳禮也○啖助曰
宗廟大事大夫卒小事以禮言之應待祭畢又禮記

稱衛侯曰柳莊者非寡人之臣也社稷之臣也如其卒雖當祭必告據此足明常禮不當告矣

又疏則何氏解孝經與鄭稱同與康成異矣○

臣浩

按疏所言鄭即指康成乃云與鄭稱同與康成異不可解也疑此二句有訛誤

蔡昭吳奔鄭注故奪其有國之辭○

臣召南

按注乖僻

不可解劉敞曰以昭吳為蔡侯之身耶蔡侯始歸名廬後卒名廬此不得謂之昭吳也以昭吳為蔡大夫

耶國非大夫之有奈何於大夫之身奪有國之辭哉
其論甚明

晉荀吳帥師滅賁渾戎○左氏經作陸渾之戎有之字
穀梁經亦作陸渾戎無之字

有星孛于大辰傳大辰者何大火也疏然則爾雅不言
心為大火者文不備也○臣召南按爾雅釋天明云

大辰房心尾也大火謂之大辰何謂文不備乎

傳伐為大辰注伐謂參伐也疏正以伐在參傍與參連

體而六星○

臣召南

按參宿中橫三星其外左右肩

左右足四星又中橫三星之傍有三星下垂曰伐是
伐與參連體而九星也天官書曰參為白虎三星直
者是為衡石下有三星允曰罰為斬艾事其外四星
左右肩股是其証也此疏謂與參連體而六星疑是
字畫之誤但詩綢繆毛傳曰三星參也又周禮熊旂
六旒以象伐則此疏不為無據矣

傳記異也疏二十三年秋尹氏立王子朝○

臣宗萬按

尹氏立王子朝在昭二十三年秋舊本訛作二十二年今改正

曹公孫會自鄴出奔宋傳為公子喜時之後諱也○劉敞曰傳非也春秋之義善惡各以其事進退之何有賢其祖而遂諱其子孫之惡乎且所諱過小猶之可也大惡至叛君專地而猶為之諱乎是管蔡不誅於周也何休又云有明王作喜時當還國亦非也

傳善善及子孫○

臣浩

按公羊此傳劉敞極駁其非胡

安國又力主其說大率善善長惡惡短自是經義但書自鄭出奔宋亦未嘗沒其罪也公子喜時即左傳所謂子臧也

劉子單子以王猛居于皇傳當國也○劉敞曰非也王猛乃王矣未踰年是以不可稱天王而又不可以諸侯例稱子也如冠王於子則又與他王子相亂故稱王繫猛者明是王者在喪之常稱可無疑也殷人作書以君名篇明不諱也周人以諱事神死則諱之生

亦不諱也如猛不正春秋可言居乎臣召南按公羊
家總坐事實不明不知王猛是敬王之兄于次當立
又不知是年王室之亂即是子朝作亂但見經文于
王猛書入書卒即謂王猛不當立耳

劉子單子以王猛入于王城傳王城者何西周也○臣

召南按二十六年冬十月天王入于成周傳曰成周
者何東周也正與此文相對蓋周八百年東西周之
名凡三變初言東西周者以鎬洛對言鎬為西也此

後言東西周以王城成周對言王城為西也戰國後
言東西周以河南鞏對言河南為西也

傳纂辭也○劉敞曰下書天王入于成周亦可謂纂乎

春秋公羊傳卷二十三考證

春秋公羊傳注疏卷二十四

起昭公二十三年盡三十二年

漢何休學

唐陸德明音義

二十有三年春王正月叔孫舍如晉疏

叔孫舍左氏穀梁作姑字

癸丑叔鞅卒

晉人執我行人叔孫舍

晉人圍郊

傳郊者何疏

解云欲言外邑文無所繫欲言魯邑而不言伐我故執不知問

天子之

邑也注天子閒田有大夫主之音義

閒音開

曷為不繫

于周不與伐天子也注與侵柳同義疏

注解云即宣元年冬晉趙

穿帥師侵柳傳曰柳者何天子之邑也注云天子閒田也有大夫守之晉與大夫忿爭侵之也曷為不繫于周注云據王師敗績于貿戎繫王不與伐天子也注云絕正其義使若兩國自相伐今此園郊亦然故曰與侵柳同義然則彼已有傳今復發之者正以侵園異文故也且若不發傳無以知其伐天子

夏六月蔡侯東國卒于楚注不日者惡背中國而與楚故畧之月者比附父仇責之淺也不書葬者篡也篡不書者以惡朱在三年之內不共悲哀舉錯無度失衆

見篡音義

惡背鳥路反下同背音疏

注解云正以大國之卒例皆書日今

此不日故解之言背中國而與楚者即此文卒於楚是也僖十四年冬蔡侯肸卒注云不月者賤其背中國而附父仇故畧之甚也然則彼過深故不月此則過淺但不日而已云云之說備於僖十四年云不書葬者篡也者以春秋之例篡不明者例不書葬今此東國篡不明不書其葬以明篡矣二十一年冬蔡侯朱出奔楚何氏云奔者為東國所篡然則東國既篡於朱而無立入之文者正欲惡朱故也何者東國篡朱而無文貶則知春秋之義惡朱明矣言在三年之內者即二十年冬蔡侯廬卒至二十一年冬朱即出奔故曰三年之內也所見之世始錄諸侯內行小失不可勝書是以春秋但痛而見譏而已故何氏云不共悲哀舉錯無度而已矣凡是為人所篡皆失衆之所由故何氏云失衆見篡也

秋七月莒子庚與來奔

戊辰吳敗頓胡沈蔡陳許之師于雞父胡子髡沈子楹

滅獲陳夏齧音義

父音甫髡苦門反楹音盈左氏作逞殺梁作盈夏戶雅反齧五結反

傳此偏戰也曷為以詐戰之辭言之注据甲戌齊國

書及吳戰于艾陵俱與夷狄言戰今此從詐戰辭言

敗音義

艾五疏

解云正以春秋之例偏戰者日詐戰者月今此書日故曰偏戰注解云即

哀十一年夏五月公會吳伐齊甲戌齊國書帥師及吳戰于艾陵齊師敗績獲齊國書是也

不與

夷狄之主中國也注序上言戰別客主人直不直也

今吳序上而言戰則主中國辭也音義

別彼列反

疏

注解云以莊二十八年齊伐衛衛人及齊人戰衛人敗績傳云春秋伐者為客注云伐人者為客伐者為主注云見伐者為主故使衛主之也彼注云戰序上言及者為主曷為使衛主之衛未有罪矣注云蓋為幽之會服父喪未終而不至故又僖十八年春宋公以下伐齊夏宋師及齊師戰于甌齊師敗績傳云春秋伐人者為客伐者為主曷為不使齊主之與襄公之征齊也曷為與襄公之征齊桓公死豎刁易牙爭權不葬為是伐之也以此言之若主人直則主序上若客直則客序上故云序上言戰別客主人直不直今吳人序其上而言戰則是吳人為主中國之辭故不得言戰直言敗而已故云不與夷狄之主中國

然則曷為不使中國主之注据齊國書主吳中國亦

新夷狄也注中國所以異乎夷狄者以其能尊尊也

王室亂莫肯救君臣上下壞敗亦新有夷狄之行故

不使主之不稱國國出師者賤略之言之師者辟許

獨稱師上五國稱國之嫌音義

行下孟疏注解云君反下同臣上下壞

敗者不救天子有無君臣上下之道故云君臣上下壞敗不稱國國出師者賤略之者決桓十三年春齊師宋師衛師燕師敗績之文言之師者若不言之直言吳敗頓胡沈蔡陳許師于雞父則嫌師文獨使許稱自陳以上單稱國是故言之以敬之矣其言滅獲何注据蔡公孫歸生

滅沈以沈子嘉歸殺之國言滅君言殺又獲晉侯言

獲此陳夏鬻亦言獲君大夫無別疏

注解云即定十四年夏四月庚

辰蔡公孫歸生帥師滅沈以沈子嘉歸殺之彼國言滅君言殺今此君言滅是以据而難之云又獲晉侯言獲者即僖十五年冬十一月壬戌晉侯及秦伯戰于韓獲晉侯是也然則國言滅君言殺以解傳其言滅何之文又獲晉侯言獲以解傳其言獲何之文別君臣也君死于位曰滅

生得曰獲大夫生死皆曰獲注大夫不世故不別死

位疏

解云君死于位曰滅者即此胡子髡沈子楅滅是也生得曰獲者即獲晉侯是也大夫生死皆

曰獲者大夫死曰獲者即此獲陳夏鬻及哀十一年獲齊國書之徒是也其大夫生得曰獲者宣二年獲宋華元是也注解云正謂諸侯世故別其死社稷與不若其死社稷者而經書滅不能者貶之言獲也大

夫不世是以不勞別之故
不問生死皆謂之獲也

不與夷狄之主中國則其

言獲陳夏齧何注据荆敗蔡師于莘以蔡侯獻舞歸

不言獲音義

革所中反

疏

注解云在莊十年秋九月彼傳云曷為不言其獲不與夷狄之

獲中

吳少進也注能結日偏戰行少進故從中國辭

治之髡楹下云滅者死戰當加禮使若自卒相順也

經先舉敗文嫌敗走及殺也故以自滅為文明本死

位乃敗之爾名者從赴辭也疏

注解云獲晉侯戕鄆子之徒皆獲戕之文

在上今髡楹之滅滅文在下者以其死戰當合加禮故退滅文於下使若公子友卒之類不為人所殺然

故曰使若自卒一則不言戰不與夷狄之主中國一則其言滅不與夷狄之殺諸夏二理合符故言相順也公羊之義合書則書不待赴告而言從赴辭者正以髡楹既死故胡沈之臣赴告鄰國云道寡君某甲為吳所滅諸侯之史悉書其名孔子按諸國之文而為春秋由是之故錄其名矣故曰名者從赴辭隱公八年夏六月己亥蔡侯考父卒秋八月葬蔡宣公傳云卒何以名而葬不名卒從正注云卒當赴告天子君前臣名故從君臣之正義言也而葬從主人彼注云至葬者有常月可知不赴告天子故從蔡臣子辭稱公也以此言之則此注云名者從赴辭者謂其赴告天子之辭是以稱人矣

天王居于狄泉

傳此未三年其稱天王何注据毛伯來求金不稱天

王疏

注解云即文九年毛伯來求金是也彼云何以不稱使當喪未君也踰年矣何以謂之未君即

位矣而未稱王也未稱王何以知其即位以諸侯之踰年即位亦知天子之踰年即位也注云俱繼體其禮不得異以天子三年然後稱王亦知諸侯於封內三年稱子也然則天子之法三年然後方始稱王故此傳云此未三年其稱王何

據毛伯不稱天王以難之

著有天子也注時庶孽

竝篡天王失位徙居微弱甚故急著正其號明天下

當救其難而事之音義

孽魚列反難乃旦反

尹氏立王子朝音義

朝如字

注貶言尹氏者著世卿之權

尹氏貶王子朝不貶者年未滿十歲未知欲富貴不當

坐明罪在尹氏疏

注解云貶言尹氏者即隱三年夏尹氏卒之下傳云尹氏者何天子之大

夫也其稱尹氏何貶曷為貶譏世卿是也云年未滿十歲者何氏更有所見或者正以衛人立晉莒展去疾之徒悉去公子見其當國今此王子朝經無貶文乃與楚公子比之經相似案上十三年公子比之下傳云比已立矣其稱公子何其意不當也以此言之明其幼少也年既幼少未貪富貴故以未盈十歲言以下二十六年出奔之時年已稍長而不去王子者順上文也

八月乙未地震注是時猛朝更起與王爭入遂至數年

晉陵周竟吳敗六國季氏逐昭公吳光弑僚滅徐故日

至三食地為再動音義

更音庚數所主反為于偽反

疏

注解云猛今雖卒但篡未

世近而子朝復逆故曰猛朝更起上王猛入于王城今
言天王居于狄泉尹氏立王子朝二十六年天王入于
成周王子朝奔楚故云與王爭入也首尾五載故曰遂
至數年云晉陵周竟者即上圍郊是也云吳敗六國者
上文云吳敗頓胡沈蔡陳許之師云云是也云季氏逐
昭公者即下二十五年九月癸亥公孫于齊是也吳光
殺僚滅徐者即下二十七年夏四月吳弑其君僚滅徐
者即下三十年冬十二月吳滅徐徐子章奔楚是也
云故日三食地為再動者上二十一年秋七月壬午朔
日有食之二十四年夏五月乙未朔日有食之故云日
至三食也上十九年夏五月己卯
地震今年又震故曰地為再動

冬公如晉至河公有疾乃復

傳何言乎公有疾乃復注据上比乃復不言公不言

有疾疏

注解云上十三年冬公如晉至河乃復又二

不言公者正謂至河之下不言公矣

殺恥也注因有疾以殺畏晉之恥

舉公者重疾也子之所慎齊戰疾

二十有四年春王二月丙戌仲孫貜卒

叔孫舍至自晉疏

解云上十四年春隱如至自晉以其被執而還故省去其氏今此叔孫舍

不去氏者蓋以無罪故也是以文十四年傳云稱行人而執者以其事執也注云以其所銜奉國事執之晉人執我行人叔孫舍是也不稱行人而執者以已執也注云已者已大夫自以大夫之罪執之分別之者罪惡當各歸其本以此言之則知隱如有罪故去其氏叔孫無罪故無貶文若然文十五年夏單伯至自齊案彼單伯

亦以其有罪執而存其氏者取之故也是以彼注云不省去氏者淫當絕使若他單伯至是也

夏五月乙未朔日有食之注是後李氏逐昭公吳滅巢

弑其君僚又滅徐疏

注解云是後李氏逐昭公者在下二十五年九月云吳滅巢者在今

年冬云弑其君僚者在二十七年云又滅徐者在三十年冬先言李氏逐昭公者正欲決吳事故也

秋八月大雩注先是公如晉仲孫貜卒民被其役時年

叔倪出會故秋七月復大雩音義

被皮寄反

丁酉杞伯鬱釐卒音義

釐音來又力之反二傳作郁釐

疏

解云杞伯鬱釐卒者左氏

穀梁作郁釐字今正本亦有郁字者

冬吳滅巢

葬杞平公

二十有五年春叔孫舍如宋

夏叔倪會晉趙鞅宋樂世心衛北宮喜鄭游吉曹人邾

婁人滕人薛人小邾婁人于黃父音義

倪音詣又五兮反左氏作詣樂

世心世如字又以制反左氏作大心父音甫

疏

解云叔倪者穀梁與此同左氏經賈注者作叔詣字

有鸛鵒來巢音義

鸛音權左氏作鸛音劬鵒音欲

疏

解云按運斗樞云有鸛鵒來巢于榆

此經不言于榆者欲道來巢即為異不假指其處所若莊七年傳云不修春秋曰雨星不及地尺而復君子修

之曰星實如雨何氏云明其狀似雨爾不當言
雨星不言尺者實則為異不可以尺寸錄之

傳何以書記異也何異爾非中國之禽也宜穴又巢

也注非中國之禽而來居此國國將危亡之象鵲鵲

猶權欲宜穴又巢此權臣欲國自下居上之徵也其

後卒為季氏所逐疏

注解云非中國之禽也者謂是
夷狄之鳥以異義公羊說云鵲

鵲夷狄之鳥不當來入中國鄭君駁之曰春秋之鳥
不言來者多為夷狄來也若鵲鵲乃飛從夷狄而來
則昭將去遠域之外以此言之則知非中國之禽者
謂是夷狄之鳥而冬官云鵲鵲不踰濟鄭氏云無妨
於中國有之者何氏所不取也舊解以為
中國國中者非傳注之意穀梁與此同

秋七月上辛大雩季辛又雩

傳又雩者何疏

解云諸夏雩祭文悉不言又異于常例故執不知問

又雩者非

雩也聚衆以逐季氏也注一月不當再舉雩言又雩

者起非雩也昭公依托上雩生事聚衆欲以逐季氏
不書逐季氏者諱不能逐反起下孫及為所敗故因
雩起其事也但舉日不舉辰者辰不同不可相為上
下又日為君辰為臣去臣則逐季氏意明矣上不當
日言上辛者為下辛張本不言下辛言季辛者起季

氏不執下而逐君音義

孫音遜下文同去起呂反

疏

注解云僖三年注云太平一月不雨即書春秋亂世一月不雨未害物未足為異當滿一時乃書然則春秋之義一時能害方始書雩豈有再舉其雩乎故曰一月不當再舉雩矣既無再舉雩之例而言又雩者何以起其非實雩故云言又雩者起非雩也但舉日不舉辰者正以去年夏五月乙未朔日有食之則此月上辛為辛丑下辛為辛酉所以直言辛不兼言丑酉者若言辛丑辛酉即是參差不同不可相為上下故也十日為陽為幹故為君之義十二辰為陰為枝故為臣之象故云日為君辰為臣春秋之雩其例書時即桓五年秋大雩之文是故云上不當日也若然亦不合月而云七月者欲見上辛下辛皆七月之日故凡言上者對下之稱既言上辛而不言下辛者欲起李氏不執臣下之卑而逐君矣

九月己亥公孫于齊次于揚州音義

揚州左氏作陽州

注地者

臣子痛君失位詳錄所舍止疏

注解云地者即經書次于揚州是也春秋之義

悉皆舉重不舉公孫為重而復書次于揚州者臣子哀痛公之失位是以詳錄公之所舍止之處矣

齊侯唁公于野井音義

唁音彦

傳唁公者何疏

解云失國見唁在可諱之限今而書見故執不知問

昭公將弑

季氏注傳言弑者從昭公之辭音義

弑音試下及注同

疏注

云君討臣下正應言殺今傳云弑故須解之而言從昭公之辭者即下文云吾欲弑之何如是也

子家駒曰季氏為無道僭於公室久矣注諸侯稱公

室疏

解云季氏為無道者謂無臣之道

吾欲弑之何如注昭公素畏

季氏意者以為如人君故言弑疏

注解云隱四年傳云與弑公何氏云

弑者殺君之辭然則臣下犯于君父皆謂之弑今昭公欲討臣下而言弑違於常義故須解之

子家

駒曰諸侯僭於天子大夫僭於諸侯久矣昭公曰吾

何僭矣哉注

失禮成俗不自知也

注解云正以魯人始僭在春秋

前至昭已久故不自知

子家駒曰設兩觀注禮天子諸侯臺門

天子外闕兩觀諸侯內闕一觀音義

觀工亂反注同疏

注解云在

禮器文云天子外闕兩觀諸侯內闕一觀者禮說文也

乘大路注禮天子大路

諸侯路車大夫大車士飾車疏

注解云顧命之文也云諸侯路車詩云路

車乘馬是也云大夫大車者即詩云大車檻檻是也

云士飾車者即書傳云乘飾車兩馬庶人單馬木車

是也朱干注干楯也以朱飾楯音義

楯食允反又音尹

玉戚注

戚斧也以玉飾斧音義

玉戚干寂反以玉飾斧

以舞大夏注大

夏夏樂也周所以舞夏樂者王者始起未制作之時

取先王之樂與己同者假以風化天下天下大同乃

自作樂取夏樂者與周俱文也王者舞六樂于宗廟

之中舞先王之樂明有法也舞己之樂明有則也舞

四夷之樂大德廣及之也東夷之樂曰柷離南夷之

樂曰任西夷之樂曰禁北夷之樂曰昧音義

夏戶雅反柷音

誅禁音金

疏

注東夷之樂至曰昧解云以下皆樂說又居鴝反文彼注云陽氣始起於懷任之物各離

其柷也南者任也盛夏之時物皆懷任矣草木畢成禁如收斂盛陽消盡蔽其光景昧然是也八佾

以舞大武此皆天子之禮也且夫牛馬維婁注繫馬

曰維繫牛曰婁音義

佾音逸夫音扶下有疏解云以夫并注同婁力主反周公之

功得用四代之樂而以大夏之徒謂之為僭者刺其羣公之廟若祭周公則備牛馬維婁者皆謂繫之於廐不得放逸于郊也注解云繫馬曰維者即詩云皎皎白駒繫之維之是也繫牛曰婁者正以上言牛馬

下言維婁維既屬馬婁屬於牛亦可知矣而文不委次者意到則言矣舊說云婁者侶也謂聚之於廐

己者也注委食己者音義

委于偽反注同己音紀食音嗣下同

而柔馬

注柔順疏

解云言牛馬之數猶順於己之人而季氏作賞有年歲矣民從之固是其宜矣

季

氏得民衆久矣注季氏專賞罰得民衆之心久矣民

順從之猶牛馬之於委食己者君無多辱焉注恐民

必不從君命固為季氏用反逐君故云爾子家駒上

說正法下引時事以諫者欲使昭公先自正乃正季

氏疏

注解云子家駒上說正法者即謂上文朱干玉戚之屬是也云下引時事者謂牛馬維婁是也

昭公不從其言終弑而敗焉注果反為季氏所逐疏

解云終弑之者謂陳兵欲往攻殺之也

走之齊齊侯唁公于野井注弔

亡國曰唁弔死國曰弔弔喪主曰傷弔所執紼曰紼

音義

紼音弗

疏

注解云弔亡國曰唁者此文是也弔喪至曰紼皆當時之制也

曰奈

何君去魯國之社稷昭公曰喪人注自謂亡人音義

喪息浪反亡也

不佞注不善失守魯國之社稷執事以羞注

謙自比齊下執事言以羞及君疏

解云執事以羞言已之尊卑比齊之

執事也而舉措不善失守再拜願注願者猶今叩頭

社稷由是之故以羞及君

矣謝見言也音義

再拜頓息黨反見而稽顙也

慶子家駒注慶賀

曰慶子免君於大難矣子家駒曰臣不佞陷君於大

難君不忍加之以鈇鎖賜之以死注鈇鎖要斬之罪

即所錫之以死音義

難乃旦反下同鈇音甫又方于反錯之實反要一遙反

再

拜顙注謝為齊侯所慶高子執簞食注簞葦器也圓

曰簞方曰筥食即下所致糗也音義

簞音丹葦器食音嗣注同葦于

鬼反筥思嗣反糗丘九反又昌紹反疏

注簞葦至曰筥解云釋器無文蓋以時事言之云食即下所致

糗也者即下文云敢致糗於從者是也

與四脰脯注屈曰脰伸曰脰音

義

脰他頂反又大頂反胸其俱反

疏

注解云正以脰是伸舒之名則知胸是屈疊之稱矣鄭注曲禮

上篇云屈中曰胸義通於此

國子執壺漿注壺禮器腹方口圓曰

壺反之曰方壺有爵飾疏

注解云壺禮器即燕禮云司宮尊于東楹之西兩方

壺左玄酒南上是也云腹方至爵飾者釋器無文蓋用舊說或以時事知之言有爵飾者謂刻畫蓋爵之

形飾其壺體

曰吾寡君聞君在外餽饗未就注餽熟食饗

熟肉未就未成也解所以致糗意音義

餽音俊疏

注解云聘

禮曰宰夫朝服設飧飪一牢在西鼎九是飧為熟食也又云致饗餼五牢飪一牢云云上文對饗下文有

飪一牢之言故知熟肉明矣

敢致糗于從者注糗糒也謙不敢斥

魯侯故言從者音義

從才用反注及下皆同糒音備

疏

注解云言糒糒若今之糒

米也糒妹紹反又羗九反糒平祕反

昭公曰君不忘吾先君延及喪人

錫之以大禮再拜稽首以衽受注衽衣下裳當前者

乏器謙不敢求索音義

衽而甚反又而鳩反掩裳際也索所白反

疏

解云錫之

以大禮上文致糒是也注解云所以衽受之者蓋以行客之人於器物乏故也

高子曰有夫

不祥注猶曰人皆有夫不善君無所辱大禮注禮臣

受君錫荅拜謂之拜命謂之辱高子見昭公拜辱大

卑故曰君無所辱大禮音義

大卑音泰下大學同

昭公蓋祭而

不當注食必祭者謙不敢便嘗示有所先不當者待

禮讓也疏

注解云凡禮食必先須祭者正欲作謙其未祭之時不敢便即嘗之欲示有所先今

昭公祭訖猶不當者正欲待禮讓故也

景公曰寡人有不腆先君之服

未之敢服注腆厚也服謂齊侯所著衣服也言未敢

服者見魯侯乃敢服之謙辭也禮天子朝皮弁夕玄

端朝服以聽朝玄端以燕皮弁以征不義取禽獸行

射諸侯朝朝服夕深衣玄端以燕裨冕以朝天子以

祭其祖禰卿大夫冕服而助君祭朝服祭其祖禰士

爵弁黻衣裳以助公祭玄端以祭其祖禰音義

禰他典反

厚也著丁略反禰婢支反黻音弗

疏

注解云禮天子朝以下皆出禮記漢禮亦然

有不腆

先君之器注器謂上所執簞壺疏

注解云上文高子執簞食國子執壺

漿是也然則上言饗飧未熟今則更以簞壺盛饗飧是

未之敢用敢以請注請

行禮昭公曰喪人不佞失守魯國之社稷執事以羞

敢辱大禮敢辭注不敢當大禮故敢辭疏

敢辱至敢辭解云亦

上有不字者若有不字則辭下讀是以注者以不敢言之

景公曰寡人有不腆先

君之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用敢固

以請昭公曰以吾宗廟之在魯也注以我守宗廟在

魯時有先君之服未之能以服有先君之器未之能

以出敢固辭注己有時未能以事人今己無有義不

可以受人之禮疏

解云未之能以服者謂未能服之以事人矣下文未之能以出亦然

注解云今己無有者謂己身之己或解己為已然之己也

景公曰寡人有不腆先

君之服未之敢服有不腆先君之器未之敢用請以

饗乎從者注欲令受之故益謙言從者音義

今乃呈反

昭

公曰喪人其何稱注行禮賓主當各有所稱時齊侯

以諸侯遇禮接昭公昭公自謙失國不敢以故稱自

稱故執謙問之音義

故稱尺證反

景公曰孰君而無稱注

猶曰誰為君者而言無所稱乎昭公非君乎昭公於

是噉然而哭注噉然哭聲貌感景公言而自傷音義

噉古弔反一音古狄反

諸大夫皆哭注魯諸大夫從昭公者既

哭以人為菑注菑周埒垣也所以分別內外衛威儀

今大學辟雍作側字音義

菑側其反又側吏反埒垣力悅反下音袁別彼列反

辟音

疏

注解云菑周埒垣也者猶言周匝為埒牆云

壁

今大學辟雍作側字者謂何氏所注者是菑

字今漢時大學辟雍所讀者
作側字云既哭以人為側

以辟為席注辟車覆笭

音義

辟亡歷反一音呼
聞反笭力丁反

疏

注解云笭即式也但車式
以笭為之有豎者有橫者

故考工記注云櫛式之植者橫者也禮
君羔幣虎植大夫士鹿幣豹植者是也

以鞍為几以

遇禮相見注以諸侯出相遇之禮相見音義

安

鞞音孔

子曰其禮與其辭足觀矣注言昭公素能若此禍不

至是主書者喜為大國所唁地者痛錄公明臣子當

憂納公也疏

注地者痛錄公解云書其唁公于野井
者正欲痛公而詳錄之下二十九年春

齊侯使高張來唁公不復書其地正以公居于運與
在國同故與此異三十年晉侯使荀息唁公于乾侯

地者與
此同

冬十月戊辰叔孫舍卒

十有一月己亥宋公佐卒于曲棘

傳曲棘者何疏

解云欲言宋邑例所不書欲言他邑文無所繫故執不知問

宋之

邑也諸侯卒其封內不地此何以地憂內也注時宋

公聞昭公見逐欲憂納之至曲棘而卒故恩錄之疏

解云諸侯卒其封內不地此何以地者正以桓五年陳侯鮑卒不地是以弟子據而難之但宣公九年晉

侯黑臀卒于扈之下已
有成注故于此省文

十有二月齊侯取運

傳外取邑不書此何以書為公取之也注為公取運

以居公善其憂內故書不舉伐者以言語從季氏取

之月者善錄齊侯音義

為公于偽反注同

疏

解云外取邑不書正據襄元年

傳云魚石走之楚楚為之伐宋取彭城以封魚石而經不書楚取彭城是也但隱四年春莒人伐杞取牟婁之下有注故此省文注解云不舉伐者正以隱四年春莒人伐杞取牟婁舉伐言取故決之云月者善錄齊侯者正以襄八年夏齊人取謹及倅外取邑而書時今此書月正以善憂內詳錄齊侯矣

二十有六年春王正月葬宋元公

三月公至自齊居于運注月者閔公失國居運致者明

臣子當憂納公不當使居運後不復月者始錄可知音

義

復扶又

疏

解云案上公孫于齊次于揚州齊侯唁公于野井似不入齊國都而得言至自齊者

穀梁傳云公次于揚州其曰至自齊何也注云據公但至揚州未至齊以齊侯之見公可以言至自齊也注云齊侯唁公于野井以親見齊侯為重故可言至自齊居于鄆者公在外也注云若但言公至自齊而不言居于鄆則嫌公得歸國欲明公實在外故言居于鄆注解云月者閔公失國居運者正以凡致例時故也桓元年三月公會鄭伯于垂之下注云不致者為下去王適足起無王未足以見無王罪深淺故復奪臣子辭成誅文也然則昭公失所為臣所逐而致之者正以罪輕於桓公明其臣子當憂納公故也云後不復月者始錄可知即

此秋公至自會二十七年冬
公至自齊居于鄆之屬是也

夏公圍成注書者惡公失國幸而得運不修文德以來
之復擾其民圍成不從叛書者本與國俱叛故不得復
以叛為重不從定公又以親圍下邑為譏者昭無臣子

又即如定公當致也音義

惡烏路反

疏

注解云成三年秋叔孫僑如率師圍棘棘

者何汶陽之不服邑也其言圍之何不聽也注云不聽者叛也不言叛者為內諱故書圍以起之然則今此圍成是圍叛之文而知為惡公書之者正以本與國俱叛理宜不復以叛為重故也定十二年十有二月公圍成注云天子不親征下士諸侯不親征叛邑公親圍成不能服不能以一國為家甚危若從他國來故危錄之是

也然則此經不書月亦與彼異而注不決之者省文從可知

秋公會齊侯莒子邾婁子杞伯盟于剡陵注不月者時

諸侯相與約欲納公故內喜為大信辭音義剡音專本亦作專

疏注解云春秋之義大信者時小信者月不信者日剡陵之會無相犯復無大信止合書月而書時者正以

約欲納公故為大信辭矣公至自會居于運注致會者責臣子明公

已得意于諸侯不憂助納之而使居于運疏注解云莊六年注云

公與二國以上出會盟得意致會不得意不致即哀十三年夏公會晉侯及吳子於黃池秋公至自會宣七年

冬公會晉侯以下于黑壤之屬是也然則公與二國以上出會盟得意致會明公已得意於諸侯

九月庚申楚子居卒

冬十月天王入于成周

傳成周者何疏

解云欲言正居經無京師之稱欲言非正居天王入之故執不知問東

周也注是時王猛自號為西周天下因謂成周為東

周疏

注解云謂是上二十二年時故彼經稱秋劉子單子以王猛入於王城傳云王城者何西周也

注云時居王城邑自號西周王是也

其言入何注据入者纂辭疏

注解云即

莊六年衛侯朔入于衛之下傳文所云其言入何纂辭也是也

不嫌也注上言天王

著有天子已明不嫌為纂主言入者起其難也不言

京師者起正居在成周實外之月者為天下喜錄王

者反正位音義

為天子
偽反

疏

注解云謂此經上有天王
之文下雖言入非纂可知

上二十三年秋天王居于狄泉傳云此未三年其稱
天王者何著有天子然則此注云著有天子已明者
取上傳之文云主言入者起其難也者正以隱八年
春入邠之下傳云其言入何難也莊二十四年秋夫
人姜氏入之下傳云其言入何難也然則入者重難
之辭故云主言入者起其難也桓九年春紀季姜歸
于京師之下傳云京師者何天子之居也則天子之
居乃京師是也今言天王入于成周不言入京師者
正欲起其正居在成周故也所以能起之者既為天
王所入正居明矣言實外之者正以天子之重海內
瞻望宜親九族以自衛守而辟庶孽蒙塵于外經歷
數年方歸舊守是以不言京師欲以外之然則不言

京師兼二義矣初起成周為正居終實外天子故云不言京師起正居在成周實外之也云月者為天下喜錄王者反正位者正以此上二十二年秋劉子單子以王猛入于王城不書月今此月者為天下喜錄王者反正位故也

尹氏召伯毛伯以王子朝奔楚注立王子朝獨舉尹氏

出奔并舉召伯毛伯者明本在尹氏當先誅渠率後治

其黨猶楚嬰齊音義

率所類反或作帥

疏

解云穀梁與此同左氏召伯作召氏注解

云云立王子朝獨舉尹氏者即上二十三年秋尹氏立王子朝是也云當先誅渠帥後治其黨者漢之賊首皆謂之渠帥故何氏云馬云猶楚嬰齊者成二年冬十有一月公會楚公子嬰齊于蜀丙申公及楚人以下盟于

蜀彼注云上會不序諸侯大夫者嬰齊楚專政驕蹇臣也數道其君率諸侯侵中國故獨先舉于上乃貶之明本在嬰齊當先誅其本乃及其末是也

二十有七年春公如齊公至自齊居于運

夏四月吳弑其君僚注不書闔廬弑其君者為季子諱

明季子不忍父子兄弟自相殺讓國闔廬欲其享之故

為沒其罪也不舉專諸弑者起闔廬當國賤者不得貶

無所明文方見為季子諱本不出賊以明闔廬罪雖可

貶猶不舉月者非失衆見弑故不畧之音義

為季子偽反下同見

賢編疏注解云不書閻廬弑其君者襄二十九年吳子反使札來聘下傳云閻廬曰先君之所以不與子

國而與弟者凡為季子故也將從先君之命與則國宜之季子者也如不從先君之命與則我宜立者也僚烏得為君乎於是使專諸刺僚著閻廬弑僚之文也今不書閻廬弑為季子諱不討賊故也云明季子不忍父兄自相殺者即彼傳云而致國乎季子季子不受曰爾弑吾君吾受爾國是吾與爾為篡也爾殺吾兄吾又殺爾是父子兄弟相殺終身無已也去之延陵終身不入吳國者是其文也云不舉專諸弑者桓二年春王正月戊申宋督弑其君與夷之下何氏注云督不氏者起馮當國然則彼經貶去督之氏者起其弑君取國與馮所以不舉專諸弑僚見取國與閻廬者正以其賤不得貶之假令書見正得稱人文無所明故也云月者非失衆見弑故不畧之者文十八年冬莒弑其君庶其傳云稱國以弑何稱國以弑者衆弑君之辭何氏云一人弑君國

中人人盡喜故舉國以明失衆當坐絕也例皆時者畧之也然則稱國以弑者例皆不月以畧之今此月者直是本不出賊以除闔廬罪是以稱國非失衆見弑之例故不畧之

楚殺其大夫卻宛音義

卻宛去逆反下紆宛反

秋晉士鞅宋樂祁犁衛北宮喜曹人邾婁人滕人會于

扈音義

犁力兮反又力私反

冬十月曹伯午卒

邾婁快來奔音義

邾婁快本又作噲苦决反

傳邾婁快者何邾婁之大夫也邾婁無大夫此何以

書以近書也注說與鼻我同義疏

注解云即襄二十三年夏邾婁鼻我

來奔傳云邾婁鼻我者何邾婁大夫也邾婁無大夫此何以書以近書也何氏云以奔無他義知以治近升平書也所傳聞世見治始起外諸夏錄大畧小大國有大夫小國畧稱人所聞之世內諸夏治小如大康康近升平故小國有大夫治之漸也見於邾婁者以近治也獨舉一國時亂實未有大夫治亂不失其實故取足張法而已然則邾婁快亦以奔無他義知以治近太平書也見於邾婁者以其近魯故也太平世獨舉一國者時亂實未有大夫治亂不失其實但取足張法而已故云說與鼻我同義也云云之說在

襄二十

三年

公如齊公至自齊居于運

二十有八年春王三月葬曹悼公注月者為下出也音

義

為于偽反

疏

注解云正以上十八年三月曹伯須卒秋葬曹平公二十七年冬十月曹伯午卒然則曹

於所見之世正自卒月葬時故知此月宜為其下事出矣

公如晉次于乾侯注乾侯晉地名月者閔公內為強臣

所逐外如晉不見答次于乾侯不諱者憂危不暇殺恥

後不月者錄始可知疏

注解云後不月者即下二十九年春公如晉次于乾侯是也

夏四月丙戌鄭伯甯卒音義

甯乃定反下同左氏并下滕子名並作寧

六月葬鄭定公

秋七月癸巳滕子甯卒

冬葬滕悼公

二十有九年春公至自乾侯居于運注不致以晉者不見容于晉未至晉

齊侯使高張來唁公注言來者居運從國內辭書者如

晉不見答喜見唁也不月者例時也疏

注言來至內辭者解云正以下

三十一年晉侯使荀櫟唁公于乾侯不言來故也云不月者例時也者正以經不月故知例然則知下文荀櫟唁公之徒雖在日月之下不蒙日月可知

公如晉次于乾侯

夏四月庚子叔倪卒

秋七月

冬十月運潰

傳邑不言潰此其言潰何注据國曰潰邑曰叛疏

注

云即僖四年蔡潰文三年沈潰者是國曰潰之文襄二十六年春衛孫林父入于戚以叛定十一年春宋公之弟辰及仲佗石彊公子池自陳入于蕭以叛是邑曰叛之文 郭之也注郭郭疏

注解云郭郭者郭之猶云國之但古今異語也

曷為郭之注据成三年棘叛

不言潰也疏

注解云即彼經云叔孫僑如帥師圍棘棘者何汶陽之不服邑也其言圍之何

不聽也彼注云不聽者叛也是也

君存焉爾注昭公居之故從國言

潰明罪在公也不言國之言郭之者公失國也不諱

者責臣子當憂而納之殺恥不如救危也孔子曰不

患寡而患不均不患貧而患不安其本乃由于圍成

失大得小而不能節用疏

注解云不言國之言郭之者正以桓七年春焚咸丘

之下傳云咸丘者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁國之也莊二年夏公子慶父帥師伐於餘丘之下傳云於餘丘者何邾婁之邑也曷為不繫乎邾婁國之也然則彼二文皆言國之今言郭之者正以昭公失

國裁得國外土地而已其國內宗廟非公之有故傳
言郭之不言國之耳云孔子曰不患寡而患不均不
患貧而患不安者論語文言為國家者不患土地人
民之寡少而患政令之不均平不患國無儲積而患
君臣上下之不能相安而引之者欲道昭公政令失
所是以出奔今居小地而復圍成擾亂其民令之不
安由茲潰散無寸土可居久不得國而卒於外者身
自取之者也云其本乃由于圍成者圍成即二十六
年夏公圍成是也失魯之大而得運邑故曰失大
得小不能自節約而用之乃復擾亂其民圍成也

三十年春王正月公在乾侯注月者閔公運潰無尺土

之居遠在乾侯故以存君書明臣子當憂納之疏

注解云故

以存君書者即襄二十九年春王正月公在楚何言乎
公在楚正月以存君也彼注云正月歲終而復始臣子

喜其君父與歲終而復始執勢存之故言在今昭公運
潰無尺寸之土可居遠在他方故以存君書之故云公

在乾

侯

夏六月庚辰晉侯去疾卒音義

去起呂反

秋八月葬晉頃公音義

頃音傾

冬十有二月吳滅徐徐子章禹奔楚注至此乃月者所

見世始錄夷狄滅小國也不從上州來巢見義者因有

出奔可責音義

見賢疏注解云正以僖二十六年秋楚徧反人滅隗以隗子歸何氏云不月

者畧夷狄滅微國也然則此亦夷狄滅微國而書月者
所見之世故也吳滅州來在上十三年冬吳滅巢在上

二十四年冬然則州來與巢皆當所見世而不書月以見之至此乃月者正以既滅其國復奔其君因責章禹不能死位是以於二國皆不書月也於上經既不書月明其還同所聞之例故何氏於州來之下注云不月者畧兩夷是也

三十有一年春王正月公在乾侯

季孫隱如會晉荀櫟于適歷注時晉侯使荀櫟責季氏不納昭公為此會也季氏負極謝過欲納昭公昭公創惡季氏不敢入公出奔在外無君命所以書會以殊外言來者從王魯錄諱亟取邑卒大夫者盈孫文音義

櫟本

又作蹠又作灤亦滴灤也皆同力狄反一音與灼反適
丁歷反一音狄極章藥反本又作莖惡烏路反亟去翼
反孫疏注解云李氏負極至不敢入者春秋說文彼注
音遜疏云負極者聽刑之禮也昭公創惡李氏不敢入
者左傳亦有其文也春秋之義待君命然後卒大夫明
其非君命者不錄之也今昭公不在所以書季孫隱如
會晉荀慄于適歷又書黑弓以濫來奔之文又以殊外
者從王魯錄文故得然不為爾時有君命也云諱亟取
邑者即下三十二年取闕傳云闕者何邾婁之邑曷為
不繫乎邾婁諱亟也注云與取濫為亟是也云卒大夫
者盈孫文者即上二十五年公遜于齊後叔孫舍卒二
十九年叔倪卒之徒是也然則春秋之義為君父諱惡
春秋之義待君命然後卒大夫然今君不在國而書大
夫之卒故須解之然則取闕不繫邾婁乃書大夫之卒
者正欲盈足諱奔言
遜之義故云盈孫文

夏四月丁巳薛伯穀卒注始卒便名日書葬者薛比滕

最小迫後定寅皆當略疏

注解云始卒便名日書葬者春秋之義小國始卒名日及

葬未能悉具會二見之後方始能備即宣九年秋八月
滕子卒成十六年夏四月辛未滕子卒昭三年春王正
月丁未滕子泉卒五月葬滕成公之徒是也言薛比滕
最小者正以滕子卒於宣公之篇薛今始卒故云比於
滕為小國也而今始卒日即得名葬具書正由於後定
寅皆當見畧迫此之故是以一注備書矣其定見畧者
即定十二年春薛伯定卒彼注云不日月者子無道當
廢之而以為後未至三年失衆見弑危社稷宗廟禍端
在定故畧之是也其寅見畧者即哀十年夏薛伯寅卒
彼注云卒葬畧者與杞伯益姑同是也昭六年春王正
月杞伯益姑卒彼注云不日者行微弱故畧之入所見
世責小國詳始錄內行也諸侯內行小失不可勝書故

於終畧責之
見其義是也

晉侯使荀櫟唁公于乾侯

秋葬薛獻公

冬黑弓以濫來奔

音義黑弓二傳作黑肱濫力甘反又力暫反

傳文何以無邾婁注据讀言邾婁疏

解云謂當時公羊子口讀邾婁

黑弓矣

通濫也注通濫為國故使無所繫曷為通濫注

据庶其不通也疏

注解云即襄二十一年春邾婁庶其以漆間丘來奔是也

賢者

子孫宜有地也賢者孰謂謂叔術也注叔術者邾婁

顏公之弟也或曰羣公子疏

注叔術至弟也解云謂母弟也或曰羣公子謂

庶弟也

何賢乎叔術注据叔術不書讓國也其讓國奈

何當邾婁顏之時注顏公時也邾婁女有為魯夫人

者則未知其為武公與懿公與孝公幼注不知孝公

者邾婁外孫邪將妾子邪音義

武公與音餘下及注皆同

顏淫九

公子于宮中注所與淫公子凡九人疏

注解云謂顏公一人不應

並淫九人故以所言之

因以納賊則未知其為魯公子與邾婁

公子與臧氏之母養公者也君幼則宜有養者大夫

之妾士之妻注禮也則未知臧氏之母者曷為者也

養公者必以其子入養注不離人母子因以娛公也

疏

解云則未知其為魯公子與者為內通于魯公子也邾婁之公子與者不知為是邾婁公子者與古

者諸侯一娶九女二國媵之而邾婁一國以并有九女於魯宮內者蓋所取於邾婁相通為九人不必盡是一人妻矣大夫之妾士之妻禮記內則文故注云禮也按內則大夫之妾士之妻並陳之謂士妻不吉乃取大夫之妾亦得事不具矣何者乳食一男何假二人乎則未知臧氏之母為是大夫之妾為是士之妻故曰臧氏之母聞有賊以其子易公抱公以逃注曷為者

以身死公則可以其子易公非事夫之義然而於王

法當賞以活公為重也賊至湊公寢而弑之注弑臧

氏子也不知欲弑孝公者納篡邪將利其國也音義

湊七豆反臣有鮑廣父與梁買子者聞有賊趨而至臧氏

之母曰公不死也在是吾以吾子易公矣於是負孝

公之周愬天子天子為之誅顏而立叔術反孝公于

魯顏夫人者姬盈女也國色也其言曰有能為我殺

殺顏者吾為其妻注殺顏者鮑廣父梁買子也婦人

以貞一為行云爾非德也音義愬音素本亦作訴為

之于偽反下為我為

之則為竝同姬紆具反一音紆羽反
為行下孟反下殺顏者之行亦同

疏解云姬盈女也者謂此老

姬是盈姓之女國色也
者謂顏色一國之選

叔術為之殺殺顏者而以為

妻注利其色也有子焉謂之盱夏父者其所為有於

顏者也注為顏公夫人時所為顏公生也音義

盱許反

又許孤反本或作盱一音夸夏父
戶雅反盱反夏父邾顏公之二子

疏解云謂為顏公妻時所以有之

者盱幼而皆愛之注叔術姬盈女皆愛盱食必坐二

子於其側而食之有珍怪之食注珍怪猶奇異也音

義

食音嗣

盱必先取足焉夏父曰以來注猶曰以彼物

來置我前人未足注人夏父自謂也而盱有餘注言

盱所得常多叔術覺焉注覺悟也知少爭食長必爭

國易曰君子見幾而作知幾其神乎幾者動之微者

事之先見音義

長丁丈反先見賢徧反下欲見見王者同疏注易曰至先見解云皆出

下繫辭彼文云知幾其神乎君子上交不諂下交不瀆其知幾乎幾者動之微吉之先見者也君子見幾而作不俟終日是也曰嘻此誠爾國也夫起而致國于夏父夏

父受而中分之叔術曰不可三分之叔術曰不可四分之叔術曰不可五分之然後受之注五分受其一

音義

嘻許其反也夫音扶

疏

注解云服虔成長義云邾婁本附庸三十里耳而言五分之為六里

國也者彼乃左氏之偏辭未足以奪公羊以為邾婁本大國但春秋之前在名例隱元年何氏有成解

公扈子者邾婁之父兄也注當夫子作春秋時於邾

婁君為父兄之行公扈者氏也音義

行戶郎反

習乎邾婁

之故注故事也道所以言也疏

注解云謂道下傳所言矣

其言曰

惡有言人之國賢若此者乎注惡有猶何有寧有此

之類也言賢者寧有反妻嫂殺殺顏者之行乎音義

惡音烏

誅顏之時天子死叔術起而致國于夏父注

注同

言叔術本欲讓迫有誅顏天子在爾故天子死則讓
無妻嫂惑兒爭食之事當此之時邾婁人常被兵于
周曰何故死吾天子注猶曰何故死畜吾天子違生
時命而立夏父乎此天子死則讓之效也夫子本所
以知上傳賢者惡少功大也猶律一人有數罪以重
者論之春秋滅不言入是也案叔術妻嫂雖有過惡
當絕身無死刑當以殺殺顏者為重宋繆公以反國
與與夷除馮弑君之罪死乃反國不如生讓之大也

馮殺與夷亦不輕于殺殺顏者比其罪不足而功有

餘故得為賢傳復記公扈子言者欲明夫子本以上

傳通之故公扈子有是言音義

數所主反疏注解云復扶又反

夫子本

所以至功大也者上傳謂五分之然後受之以上矣云春秋滅不言入者即莊十年傳云戰不言伐圍不言戰入不言圍滅不言入書其重者也是云當絕身無死刑者但當絕其身以為不修不合殺之故曰無死刑然則內外亂鳥獸行則滅之者謂姊妹之徒今一則非父子聚麀二則嫂非姑姊妹故也當以殺殺顏者為重謂犯王命殺魯賢臣故以為重宋繆公反國之事在隱三年彼傳文具矣其除馮弑君之罪者即桓二年宋督弑其君之下注云督不氏者起馮當國不舉馮弑為重者繆公廢子而反國得正故為之

諱是也注云死乃反國不如生讓之大也者言繆公死乃反國非其全讓之意不如叔術生讓其功大矣注云馮殺與夷亦不輕于殺殺顏者謂馮為弑君叔術為犯王命皆是惡逆其罪勢等矣云比其罪不足而功有餘故得為賢者上解云其罪勢等矣而言罪不足者謂犯王命殺魯大夫豈如宋馮弑君乎故以為罪少于馮矣其罪既少其功有餘故得賢之

通濫則文何以無邾婁注据

國未有口繫于人疏

注解云言若通濫是國宜應特達何故文上無邾婁而已其口

仍繫邾婁言之乎故注云据國未有口繫于人

天下未有濫也注欲見天下

實未有濫國春秋新通之爾故口繫于邾婁天下未

有濫則其言以濫來奔何注据上說天下實未有濫

者言春秋新通之也春秋所通之君文成矣不言濫

黑弓來奔而反與大夫竊邑來奔同文疏

注解云與大夫竊邑

來奔同文者即襄二十一年春秋妻庶其以漆間丘來奔之徒是

叔術者賢大夫也

絕之則為叔術不欲絕不絕則世大夫也注此解不

言濫黑弓意叔術者賢大夫也如不口繫邾婁文言

濫黑弓來奔則為叔術賢心不欲自絕于國又觸天

下實有濫無以起新通之文不可設也如口不絕邾

婁文言濫黑弓來奔則嫌氏邑起本邾婁世大夫春

秋口繫通之文亦不可施疏

注解云若口云邾婁文言濫黑弓來奔即嫌大

夫氏邑欲起黑弓本是邾婁世大夫口繫于邾婁欲通之為世大夫故也

大夫之義不得

世故於是推而通之也注推猶因也因就大夫竊邑

奔文通之則大夫不世叔術賢心不欲自絕兩明矣

主書者在春秋前見王者起當追有功顯有德興滅

國繼絕世疏

注解云隱元年注云諸大夫立隱不起者在春秋前明王者受命不追治前事

今此追之者春秋之義勸其後功是以上二十年傳曰君子之善善也長惡惡也短惡惡止其身善善及

子孫賢者子孫故君子為之諱是也

十有二月辛亥朔日有食之注是後昭公死外晉大夫

專執楚犯中國圍蔡也疏

注解云是後昭公死外者即下三十二年冬公薨于乾侯

是云晉大夫專執者即定元年三月晉人執宋仲幾于京師傳云其稱人何貶曷為貶不與大夫專執也是云楚犯中國圍蔡也者即定四年秋楚人圍蔡是也直言圍蔡足矣何須言楚犯中國欲言日食為夷狄強諸夏微之象故也

三十有二年春王正月公在乾侯

取闕音義

闕口暫反

傳闕者何疏

解云欲言是國諸典未聞欲言是邑文無所繫故執不知問

邾婁之

邑也曷為不繫乎邾婁諱亟也注與取濫為亟音義

亟去冀

疏

注解云取亦作受字者二年之間

反注同

比取兩邑故以為亟而諱之矣

夏吳伐越

秋七月

冬仲孫何忌會晉韓不信齊高張宋仲幾衛世叔申鄭
國參曹人莒人邾婁人薛人杞人小邾婁人城成周注
書者起時善其脩廢職有尊卑之意也孔子曰謹權量
審法度脩廢官四方之政行焉言成周者起正居實外

之音義

量音亮

疏

注解云隱七年夏城中丘傳云何以書以重書也注云以功重故書也當稍稍

補完之至今大崩弛壞敗然後發衆城之猥苦百姓虛空國家故言城明其功重與始作城無異然則天子之城不時修理至今大壞方始城之而書者正欲起其當時之善故也何者當是之時天子陵遲諸侯奢縱忽能修其廢職有尊尊之心是以書見故以起時善云孔子曰謹權量至行焉者論語文云言成周者欲起正居實外之正以不言京師而言成周者欲起正居在成周故也言實外之者正以王微弱不能守成周不是小事猥苦天下是以不言京師實外天子云云之說在上二十六年

十有二月己未公薨于乾侯

春秋公羊傳注疏卷二十四

春秋公羊傳卷二十四考證

晉人圍郊傳曷為不繫於周不與伐天子也○臣召南

按晉人圍郊圍子朝之邑也此正勤王之師可謂之伐天子乎襄王之難晉文自將以定王室伯業所以隆也此役但遣籍談荀櫟用二師為聲援伯業所以衰也公羊猶以圍郊為非何哉

尹氏立王子朝注王子朝不貶者年未滿十歲未知欲富貴○臣浩按何休何以知子朝年未滿十歲乎經

書尹氏立王子朝擅立之罪已明不待去王子二字也

叔孫舍至自晉疏今此叔孫舍不去氏者蓋以無罪故也○劉敞曰二傳俱無叔孫二字公羊獨有此似聖人本意所謂辭繁而不殺者也

有鵲鵲來巢傳何以書疏冬官云鵲鵲不踰濟○臣浩

按考工記作鵲鵲不踰濟與左氏經同不作鵲也鵲字疑誤但各本俱同

秋七月上辛大雩季辛又雩傳非雩也聚衆以逐季氏也○劉敞曰傳非也若七月聚衆則何至九月公始出奔乎何休又說日為君辰為臣去辰者逐季氏意明蓋迂而不典

公圍成疏公親圍成不能服○監本誤作不能圍成不能服今從定十二年注改正

公會齊侯莒子邾婁子杞伯盟于剡陵○臣召南按剡陵左氏穀梁經作鄆陵呂祖謙春秋集解不云公羊

作剽陵疑此經亦應作鄆陵也

天王入于成周傳不嫌也注疏正以此上二十二年秋
劉子單子以王猛入于王城○王城監本訛作成周
今改正

吳弑其君僚注為季子諱○劉敞曰季子之不討闔廬
勢不可也豈義之乎故託言不忍父子兄弟相殘耳
春秋何為遂為之諱夫弑君大惡也此而可諱誰不
可諱乎苟春秋但順賢者而為之諱是一國有賢通

國無罪也

春王三月葬曹悼公注月者為下出也○

臣照

按公羊

家既謂春秋書時書月各有義例則又安可因下文
他事之應月而先書于本事乎使葬曹悼公不當月
而公如晉次于乾侯當月則必書曰春葬曹悼公三
月公如晉次于乾侯矣寧有為下出之理于傳無之
乃何氏之說也

三十年春王正月公在乾侯注故以存君書明臣子當

憂納之○

臣召南

按前此居鄆不書在鄆鄆魯邑也

居鄆猶居魯也乾侯則晉邑非魯地矣是以每歲書

之

季孫隱如會晉荀櫟于適歷注從王魯錄○

臣召南

按

隱如書會黑弓書來奔皆臨文當如是耳何休以為
從王魯錄不亦異乎

葬薛獻公○薛監本誤作晉今改正

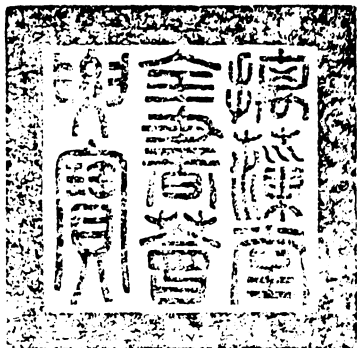
黑弓以濫來奔傳通濫也○劉敞曰傳非也以叔術為

賢賢既不足又懸隔數十世之外而通叛君之黑弓
便當有國誰能信之漢儒辨此多矣不若以大義格
之臣召南按叔術事類齊東野人之語即如其說貪
色殺仇何成賢者且其事在春秋以前邾婁不過一
附庸耳何得有顏公之稱乎劉敞謂漢儒已辨此者
見後漢書賈逵傳

城成周疏論語文○監本文字下衍彼注二字今刪



春秋公羊傳卷二十四考證



覆校官編修臣蕭際韶

校對官檢討臣王鍾健

謄錄監生臣李帶雙